

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции
А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук, кандидат юридических и исторических наук, профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор, ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

В подготовке номера участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 2/2022

А.В. ФЕДОРОВ. Новое направление развития уголовных законодательств постсоветских государств — ответственность юридических лиц 11

Юридические науки

К 350-летию со дня рождения Петра I

В.В. БЫЧКОВ, С.В. ХАРЧЕНКО. Полиция и фискальная служба Петра I как основа отечественного следственного розыска 21

Е.И. БЫЧКОВА, А.С. ЛИТВИН. К вопросу о совершенствовании института ответственности государственных служащих в Российской Федерации (на основе опыта правления Петра I) 28

Н.Б. ВАХМЯНИНА, В.Н. КАРАГОДИН. Поиск модели предварительного следствия в эпоху Петра I 34

Д.В. ГАЛКИН. О роли реформ Петра I в продвижении европейской правовой культуры до берегов Тихого океана 41

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Петровское слово и дело в зеркале российской современности 48

К.А. КОСТЕНКО. К вопросу об истории возникновения первых специализированных органов следствия в России 53

И.Н. ОЗЕРОВ, М.Д. КАРЕЛИНА. К вопросу о становлении и проблемах института взаимодействия следователя и оперативных подразделений по розыску скрывшегося обвиняемого: от Петра I до наших дней 59

И.В. ТАРАСЕНКО, А.Б. САБУРОВА. Новеллы досудебного производства в уголовном процессе Петровской эпохи 65

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Л.А. БУКАЛЕРОВА, А.В. МОРОЗОВ. Уголовно-правовая охрана публичных закупок в США, Канаде и странах Европейского союза 75

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 25
Печать офсетная

Подписано в печать: 17.06.2022

Отпечатано типографии ООО «Буки Веди»,
г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный
округ Обручевский, ул. Профсоюзная,
д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

А.А. КОЛОТИЛИНА, О.Н. ВЕДЕРНИКОВА.

Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за преступления, совершаемые судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением своих служебных обязанностей 82

К.Н. РАДЧЕНКО. Предложения по совершенствованию системы мер борьбы с организацией, содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов 92

Е.М. РОМАН, М.В. БУЗИНА. Взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции 99

В.А. ЧУКРЕЕВ. Противодействие незаконной трансплантации органов и тканей в зарубежном законодательстве 106

С.А. ЯШКОВ. О проблемных вопросах квалификации преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическим изображением несовершеннолетних 113

Уголовный процесс

И.Г. САВИЦКАЯ. Международно-правовые основы статуса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном судопроизводстве 122

Е.В. САНЬКОВА. Вопросы практики рассмотрения судами ходатайств о прекращении уголовных дел в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа 129

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

С.С. БУРЫНИН. Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следственных органов 136

Административное право; административный процесс

Н.А. МАРКОВА, И.Н. ПРАВКИНА. К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования 146

Экономические науки

О.Б. БУЗДАЛИНА. Современные инструменты государственного финансового регулирования и развития региональной экономики 152

А.В. МИНАКОВ, Н.Д. ЭРИАШВИЛИ. Развитие платежных систем банковских карт и расчетов банковскими картами в России 158

Г.Я. ОСТАЕВ, О.О. ЗЛОБИНА, Б.Н. ХОСИЕВ. Управленческий учет: мониторинг инвестиционных показателей как обоснование при разногласии с банком 167

Исследования молодых ученых

И.А. ИВАНОВ. Неотложные следственные действия при расследовании контрабанды оружия массового поражения 176

Е.К. МЫНЖАНОВ. Об особенностях противодействия легализации преступных доходов 182

А.Б. ОРАКБАЕВ. О некоторых вопросах расследования преступлений с применением современных цифровых систем (опыт Республики Казахстан) 189

А.В. СТАРОВЕРОВ. Объективные признаки торговли людьми: содержание и проблемы 195

Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 2. С. 146—151.
Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2022, no. 2, pp. 146-151.

УДК 342.92
doi: 10.54217/2588-0136.2022.32.2.019

NIION: 2015-0065-02/22-046
MOSURED: 77/27-010-2022-02-245

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования

Наталья Александровна Маркова¹, Ирина Николаевна Правкина²

^{1, 2}Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

¹natali.markov.2015@mail.ru

²pravkinairina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлено комплексное исследование административно-правового института досудебного обжалования. Особое внимание уделяется построению теоретической концепции определения сущностного содержания и характерных признаков, присущих такому обязательному элементу административно-правового института досудебного обжалования, как досудебная жалоба, в формате механизма защиты прав субъектов в управленческих отношениях, что играет решающую роль в выработке практико-направленных рекомендаций по внесению соответствующих изменений на законодательном уровне с целью совершенствования существующего правового регулирования.

В статье сформулирована позиция о целесообразности интегрального подхода к процессу систематизации правовых норм, регулирующих процедуру досудебного обжалования, и необходимости тщательного исследования многообразия поступающих обращений. Обосновывается идея о необходимости формирования стратегии, направленной на оптимизацию существующей процедуры в целях приближения правил досудебного обжалования к установленным требованиям и стандартам регулирования административного судопроизводства. Авторы также акцентируют внимание на необходимости выработки интегрированной концепции по расширению гарантий защиты прав граждан посредством административного обжалования.

Ключевые слова: право, административное судопроизводство, досудебное обжалование, административно-правовой институт, внесудебное обращение

Вклад авторов: Маркова Н.А. — сбор и обработка материалов, анализ полученных данных, написание текста; Правкина И.Н. — сбор и систематизация материалов, анализ полученных данных, написание текста.

Для цитирования: Маркова Н.А., Правкина И.Н. К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 2. С. 146—151. doi: 10.54217/2588-0136.2022.32.2.019.

On the issue of the administrative and legal institute of pre-trial appeal

Natalia A. Markova¹, Irina N. Pravkina²

^{1, 2}Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹natali.markov.2015@mail.ru

²pravkinairina@yandex.ru

Abstract. The article presents a comprehensive study of the administrative and legal institute of pre-trial appeal. Particular attention is paid to the construction of a theoretical concept for determining the essential content and characteristic features inherent in such an obligatory element of the administrative and legal institution of pre-trial appeal as a pre-trial complaint in the format of a mechanism for protecting the rights of subjects in managerial relations, which plays a decisive role in the development of practical recommendations for introducing relevant changes at the legislative level in order to improve the existing legal regulation.

The article formulates a position on the expediency of an integral approach to the process of systematization of legal norms governing the pre-trial appeal procedure, and the need for a thorough study of the diversity of incoming applications. The idea of the need to form a strategy aimed at optimizing the existing procedure in order to bring the rules of pre-trial